

Гласность и демократия

Свераясь с Лениным

КОРР. На крутых переломах истории мы привыкли обращаться к В. И. Ленину, «советоваться» с ним, сверять с его мыслями наш курс. Александр Михайлович, что и когда писал В. И. Ленин о гласности?

А. СОВОКИН. Впервые В. И. Ленин поставил вопрос о гласности как важнейшем признаке демократизма в самом начале века, исследуя наиболее важные вопросы социал-демократического движения, разработав принципы партии нового типа. «Без гласности», писал он в работе «Что делать?», — смешно было бы говорить о демократизме, и притом такой гласности, которая не ограничивалась бы членами организации. Он считал, что в партии, претендующей на наименование демократической, должно делаться все открыто вплоть до заседаний партийных съездов, что ее работа не должна быть закрыта покровом тайны не только для рядовых членов партии, но также и для тех, кто не состоит в ее рядах, то есть для массы трудящихся. И это в условиях политических преследований!

Широкую партийную гласность В. И. Ленин рассматривал как самое верное и единственно надежное средство борьбы за единство партии, против создания различных рода фракций. Самостоятельное суждение всей партийной массы, отмечал он, помогает умерить чрезмерную горячность одних, охлаждает пыл других, доказывает и показывает значение партийной дисциплины. Гласность, по Ленину, это правдивый разговор по существу, «без всякого хвастовства и литературного наездничества».

КОРР. До сих пор живо еще настороженное отношение к гласности как к чему-то разрушительному, подрывающему основы основ.

А. СОВОКИН. В. И. Ленин, как будто предвидя подобные настроения, написал диалог двух «посторонних», названный им «Разговором». Первого Постороннего смущают тяжелые формы борьбы между большевиками и меньшевиками, ему представляется, что она выродилась в склоку, в драку, и этим отталкивается рабочий люд от рабочей прессы, он может надолго разочароваться в социализме. Таким путем социалисты, дескать, отталкивают массы от социализма и т. д., и т. п.

Очень и очень похож этот первый Посторонний на наших современных «плакатчиков по социализму», которые пекутся о догматически усвоенных принципах. Поэтому рекомендую читателю прочесть этот написанный В. И. Лениным «Разговор» в 23-м томе Полного собрания сочинений, страницы 51—54. Здесь же ограничусь кратким замечанием. Ленин указал, что серьезные вопросы без «тяжелых форм» борьбы не решаются, что смысл борьбы «поинтереснее в исторически познавательное, чем спенки и картинка так называемых «экспонатов» или «крайностей». В ответ на запугивание «крайностями» борьбы, фабрикации фальсификаций В. И. Ленин воскликнул: «Не путайте, пожалуйста! Не запугаете! В-ей, вы становитесь похожи на тех людей, которые готовы осуждать гласность по случаю опубликования ложных сведений... Но гласность есть меч, который сам испускает наносимые им раны. Будут фабрикации резолюций? Фальсификаторов разоблачат и выкинут вовсю. Только и всего». Как современно это звучит!

КОРР. Некоторые буржуазные политологи сетуют на то, что Ленин делал ставку на демократию и гласность лишь в будущем.

А. СОВОКИН. С первых дней установления Советской власти большевики стремились широко извещать народные массы о действиях правительства, Советов, общественных организаций. «Нам нужна полная и правдивая информация. А правда не должна зависеть от того, кому она должна служить», — писал В. И. Ленин в 1921 году.

Гласность по Ленину — это не бюрократическая отчетность, не сухие цифры и сводки, а живые примеры, как отталкиваются, так и привлекающие. Обеспечение гласности — это организация повседневной борьбы против всего негативного, что осталось от старого строя и появилось по тем или иным причинам в ходе строительства нового, это популяризация всего позитивного, всего хорошего, что нарождалось в ходе создания нового общества, всей действительной культуры, оставленной прежними поколениями, прежними цивилизациями.

Право знать и участвовать

КОРР. Слово «гласность» сейчас у всех на устах и в нашей стране, и за рубежом. И как часто бывает в подобных случаях, смысл его «размывается», становится неопределенным. Чего только не связывают с гласностью: и свободу слова, и доступ к информации... Поэтому неизбежно встает вопрос: что можно считать ядром сущности гласности?

Л. ОНИКОВ. На мой взгляд, гласность — это прежде всего открытость в деятельности государственных и общественных организаций. Это право гражданина СССР знать, чем занимается как работает орган государственной власти, особенно местный, на территории которого он проживает. Его право присутствовать на проводимых этим органом сессиях, заседаниях комитетов, совещаниях, знакомиться с решениями и другими документами органов управления. Широкая гласность, по Ленину, это также право свободного, беспрепятственного доступа к любой секретной документации, сведениям, материалам, связанным с работой местного Совета, его исполкома, служб.

Применительно к общественным организациям — партии, профсоюзам, комсомолу и другим — это право доступа для рядовых членов организации к любым секретным документам, сведениям о работе руководящих и исполнительных органов, их аппарата, присутствия там, где есть такая возможность, на проводимых мероприятиях и т. д.

Особое значение имеет гласность в работе руководящих выборных органов, коллегий. Должен быть обеспечен беспрепятственный доступ избранных в

состав этих органов к любым документам и сведениям, которыми располагает подчиненный им по Конституции или уставам исполнительный орган — бюро, комитет, исполком, их аппарат. Это, далее, возможность присутствовать на заседаниях, собраниях с правом совещательного голоса.

Важнейшее условие реализации гласности, по Ленину, — наличие нормативных актов, гарантирующих гласность.

Следует сказать о двух распространяемых неправых представлениях, бытующих в настоящее время.

Одно из них — отождествление «гласности» и «информирования». Это не одно и то же, хотя между ними и много общего. В отличие от гласности информирование — это лишь те сведения, которые передают средства массовой информации и устной пропаганды, либо те, которые сам орган в соответствии с действующими положениями или по собственному усмотрению публикует о своей деятельности. При этом очевидно, что информировать абсолютно обо всем, чем занят орган управления, просто-напросто невозможно, да и вряд ли нужно, тем более если каждому предоставлено право знакомиться с любыми секретными сведениями.

Отождествление этих понятий приводит порой к тому, что, расширяя публикацию частной, подчас малозначительной информации, создают видимость широкой гласности.

Другое заблуждение — якобы гласность и секретность исключают друг друга. Противопоставляют расширение гласности, с одной стороны, и необходимость строгого соблюдения секретности — с другой, нет оснований. Наличие императивной системы постоянно сохраняет опасность шпионско-подрывной деятельности, направленной против СССР и других социалистических стран, что требует высокой бдительности, строгого соблюдения государственной, военной, научной, производственной, технологической тайны.

Еще одна черта ленинского принципа гласности — наличие перечня сведений, которые являются секретными. Сам перечень таких сведений должен быть гласным, а содержание сведений — строго секретным, негласным. Те же сведения, которые не содержатся в этом перечне, являются негласными, т. е. гласными.

КОРР. Теоретически это представляется верным, а как обстояло дело на практике?

Л. ОНИКОВ. Наиболее широко принцип гласности применялся в работе государственных и партийных органов в 30-е годы при жизни В. И. Ленина. Вскоре после его смерти появились первые симптомы его некоторого ограничения. Этот процесс протекал довольно противоречиво. Серьезное сокращение гласности временами сменилось известным ее расширением, но с 1929 года обрело устойчивый характер. К середине 30-х годов гласность была практически сведена до возможного при социализме минимума, что характерно для всего периода культа личности Сталина. Несмотря на гражданскую войну и тяжелые условия восстановительного периода, в стране при жизни Ленина последовательно проводился курс на очень широкую гласность.

Сессииные заседания губернских исполкомов были публичными, доступными для всех желающих. На расширенные заседания волостных исполкомов приглашались с правом совещательного голоса представители профсоюзных организаций фабрик и заводов. Правом широкого участия в работе Советов пользовались представители местных организаций, уполномоченные селений, женских собраний, должностные лица (врачи, учителя, агрономы). Всем обеспечивалось право присутствия на заседаниях сельских Советов.

В 20-х годах шире, чем когда-либо за всю историю КПСС, использовались принцип гласности в партийной жизни. Принятый после Октябрьской революции первый Устав предусматривал важные меры по развращению гласности в деятельности партии.

А вот Устав ВКП(б), принятый на XIV съезде, уже содержал внешне вроде бы малозначимое изменение, сыгравшее впоследствии для гласности губительную роль. В нем не устанавливались, как в предыдущем Уставе, точные сроки отчетности ЦК местным организациям, а говорилось, что ЦК лишь «регулярно информирует» партийные организации о своей работе. Под регулярностью можно подразумевать любую периодичность — от одного месяца до нескольких лет.

Самым главным каналом гласности в 20-х годах было регулярное информационное издание — «Известия» Центрального Комитета партии, издававшееся в 1919—1929 гг.

Журнал выходил с разной периодичностью: в 1920—1921 годах — один раз в две недели; с 1922 г. до середины 1924 г. — еженедельно; с середины 1924 г. по 1928 г. — еженедельно; в 1929 г. — три раза в месяц.

Основные разделы журнала: публикация документов ЦК, отчеты ЦК, отчеты всех отделов ЦК, вопросы организации-партийной работы на местах, публикации выступлений и статей руководящих деятелей партии, статей и обзоров по вопросам партийно-организационной работы. Публиковались поименные списки исключенных из партии членов с указанием причин, рассуждения о восстановлении в ее рядах — таких случаев тогда было немало.

Перед каждым съездом один номер журнала целиком посвящался подробному годовому отчету о работе всех отделов ЦК партии, а следующий номер — отчету о работе самого Центрального Комитета. После съездов и партконференций публиковались соответствующие материалы, резолюции и т. д.

В «Известиях» ЦК партии, в «Правде» и «Справочнике партийного работника» публиковались все постановления, инструкции (кроме секретных), доля которых была незначительна, другие материалы Центрального Комитета. Были случаи, когда в них публиковались даже планы работы Политбюро и Оргбюро ЦК.

Важно отметить, что в те годы публикация документов ЦК никогда не дублировалась, то есть они не могли быть опубликованы одновременно в двух печатных органах. Но полный перечень всех опубликованных документов с указанием их полного наименования, органа печати и даты публикации печатался в обязательном порядке в «Известиях» ЦК.

Такая практика позволяла любому желающему без труда ознакомиться с интересующим его документом Центрального Комитета. К тому же экономилась

место в печатных изданиях. В «Известиях» ЦК, кроме названных материалов, систематически публиковались подробные отчеты или сообщения о работе ВЦСПС, ЦК комсомола, работе в Красной Армии, проводимых в ЦК совещаниях.

Большое место занимали материалы о работе местных партийных организаций, их опыте, отчеты о поездках ряда членов Центрального Комитета и ответственных работников аппарата.

Центральный Комитет обращал особое внимание, чтобы «Известия» достигали своей главной цели — доходя до всех коммунистов. В № 21 «Известий» за 1920 год ЦК отмечалось: имеются бесспорные данные, что циркуляры, положения и инструкции, издаваемые ЦК, совершенно неизвестны огромной массе товарищей. В связи с этим ЦК предлагал всем губкомам позаботиться о том, чтобы повсеместно вплоть до районных комитетов партии «всегда имелись для справок и руководства полные комплекты «Известий» ЦК, в которых печатаются все циркуляры ЦК».

Широкая гласность для них обеспечивалась.

Сегодня на очередной «Странице истории» мы обращаемся к проблеме гласности в жизни страны, партии.

Ход обсуждения Тезисов ЦК КПСС, письма читателей в редакцию «Правды» показывают, что эта проблема волнует очень многих. Каков был подход В. И. Ленина к гласности, как этот принцип реализован в практике партийной работы? В каком направлении ведется работа по законодательному закреплению этого важнейшего элемента демократии? На эти вопросы отвечают доктор исторических наук Александр Михайлович Соколов, партийный работник Леон Аршакович Оников, кандидат юридических наук Юрий Михайлович Батурин.

Материал публикуется под редакцией директора Института марксизма ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. Смирнова.



— Прошу слова!

Фото М. Романова.

Более того, ЦК признавал: если не хватало экземпляров, перепечатывали и даже вывешивали все, кроме секретных документов, с целью добиться того, чтобы каждый член партии знал все постановления и циркуляры ЦК».

Так ставился вопрос о гласности при жизни В. И. Ленина. В 1929 году выход в свет «Известий» ЦК прекратился. Отход от ленинских принципов во второй половине 20-х годов начался с противопоставления секретности и гласности. Секретность, особенно в партийной жизни, все больше распространялась на те сведения, которые при жизни Ленина считались совершенно открытыми.

В этом — одна из малозвестных деталей скрытого механизма становления культа личности. Самые ранние симптомы этого можно обнаружить уже в 1924 году, а поворот к ликвидации гласности относится к 1927 году. После этого были, правда, отдельные всплески, но с ленинским принципом было фактически покончено уже к середине 30-х годов.

КОРР. Мы привыкли связывать во едино демократию и гласность. А возможно ли демократия без гласности?

Л. ОНИКОВ. Нет. Давайте обратимся к истории. Наша общественная наука только начала изучать, и то лишь в общесоциологическом плане, предпосылки становления культа личности. Но как конкретно, при помощи каких средств, в какой последовательности удалось Сталину полностью ликвидировать все ленинские нормы внутрипартийной демократии, что сделало возможным роковые события второй половины 30-х годов, — эта важнейшая научная проблема остается еще совершенно не изученной. Создание такого механизма началось и стало окончательно возможным только после ликвидации гласности. По мере ее методичного сужения удавалось скрыто, негласно заменить ленинские нормы и принципы организационно-партийной работы строго секретными, скрытыми от партийной массы нормативными. Внешне претворилось вроде бы была сохранена: терминологически, словарно все нормы, даже многие уставные положения при культе личности звучали и выглядели, как при Ленине, а содержание было порой прямо противоположным.

В высшей степени показательно, что восстановление ленинских норм началось с реального восстановления гласности — вспомним апрельский Пленум Центрального Комитета 1985 года. И еще раньше, впервые после полувекного молчания, о социальной ценности принципа гласности было сказано на научно-практической конференции в декабре 1984 года секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

Информация, даже самая широкая, не реализуется полностью, как уже говорилось, принципом гласности. Важные условия гласности — право самому услышать и право быть услышанным другими, то есть право присутствовать при работе органов управления, высказывать другим свою точку зрения и выслушивать других.

В 20-х годах такая практика имела место. ЦК партконференция предписывала: «В целях привлечения рядовых членов партии к партийной жизни желательны не только губернские конференции, но и пленумы губкомов и местных комитетов по вопросам, не требующим закрытых заседаний, делать публичными для всех членов партии. Необходимо далее принимать соответствующие меры к успешному посещению рядовыми членами партии заседаний конференций и пленумов».

В 1920 году, рассмотрев вопрос о внутрипартийном положении, Политбюро решило организовать на страницах партийной печати «Дискуссионный листок», где помещать статьи оппозиции и статьи сторонников большинства.

ЦК высказывал пожелание создать также же «Дискуссионные листки» при издающихся «Известиях» губкомов. После окончания дискуссии издавались сборники с наиболее важными дискуссионными материалами.

Решением Политбюро ЦК были созданы в ряде парторганизаций Дискуссионные клубы, на которых обсуждались вопросы, остро интересовавшие партийную массу.

Чрезвычайно важное значение имело реальное право членов руководящих коллегиальных, выборных партийных органов присутствовать с правом совещательного голоса на заседаниях их исполнительных органов (бюро). Таким правом свободно пользовались все члены этих органов — от Центрального Комитета до волком.

Широкая гласность для них обеспечи-

вала в 20-х годах и беспрепятственным доступом к любой документации, в том числе и секретной, находившейся в распоряжении аппарата того партийного комитета, членами которого они являлись.

После апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС произошло небывалое за последние почти 60 лет расширение информации о внутреннем положении страны, работе органов управления всех звеньев. Вошли в практику острейшая критика имеющихся недостатков, неправых действий должностных лиц, в том числе и весьма высокопоставленных, освещенные так называемые «белые пятна» истории. В общественно-политической жизни не осталось зон, находящихся вне критики. Местная печать впервые после конца 20-х годов столь обстоятельно ставила племени партийных комитетов, рассматривая ход перестройки, прошедших в острокритическом духе. В ряде мест фактически публиковались почти полностью стенографические отчеты, чего в прошлом не было. И тем не менее степень гласности, на мой взгляд, все еще не соответствует потребностям революционной перестройки общества.

Главная причина — до сих пор не реализовано прямое указание январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС — выполнить ленинское требование о разработке правовых актов, гарантирующих гласность.

До сих пор нет «Закона СССР о гласности». Его отсутствие негативно сказывается прежде всего на освещении работы Советов. Это приводит к тому, что многие документы, относящиеся к вопросам гласности, носят общий характер, составлены в формулировках, порой больше напоминающих пожелания, чем обязательную для исполнения норму. В вопросах публикации о работе Советов часто верх берет «кусочничество», порой зависящая от личных взглядов руководителей работников Советов, традиций, силы инерции и т. д.

К чему это приводит, показывает следующий пример. Отдел по вопросам работы Советов Верховного Совета СССР в прошлом ежегодно в майском номере журнала «Советы народных депутатов» помещал данные о работе местных Советов. Вопреки необходимости расширения гласности, объем этих данных не только не возрастает, а все время сокращается. Так, в 1983 году публикуемые сведения занимали четыре журнальные полосы, в 1984 г. — уже три, в 1985 г. — 2,5, в 1986 г. — всего 1,5. В прошлом году — еще меньше, а в этом — вовсе прекратил публикацию.

Из действовавших при жизни В. И. Ленина норм гласности в работе партийных комитетов еще далеко не все восстановлено. В частности, допуск членов высших руководящих органов на заседания бюро партийных комитетов жестко регламентирован до сих пор действующими положениями, введенными в период культа личности Сталина. Член обкома, к примеру, не работающий в партийном аппарате, а таких большинство, не только не может присутствовать на заседаниях бюро обкома, если его туда не пригласили, он не может присутствовать по своему усмотрению даже на заседаниях бюро нижестоящих парткомов. Его доступ к документации партийных комитетов как источник гласности также крайне ограничен, и он сейчас не расширялся.

Такое положение не соответствует интересам расширения гласности, решениям XXVII съезда партии о повышении роли руководящих партийных органов, уровня коллегиальности.

Нужен ли новый закон?

КОРР. Наша страна сейчас переживает период активного законотворчества. И это объяснимо, так как система законов — гарант демократии. Но закон о гласности? В первые годы Советской власти, скажем, декрета о гласности не было, а гласность была, и в других государствах она часто обходится без поддержки специального закона. И по тому, регламентирующие гласность законом уже есть ее ограничение, не так ли?

Ю. БАТУРИН. Гласность — это прежде всего продукт политической культуры. Есть она — есть и гласность. Нет — и никаким законом делу не поможет.

Начало двадцатых... В. И. Ленин, оценивая ситуацию, отмечал: «Если не закрывать себе глаза на действительность, то надо признать, что в настоящее время пролетарская политика партии определяется не ее составом, а громадным, безраздельным авторитетом той тончайшей слои, который можно назвать старой партийной гвардией». Несложно даже оценить размеры «тончайшего слоя» носителей высокой политической культуры, если вспомнить, что всего в партии тогда было 400—500 тысяч членов. Почти полностью выбыл впоследствии старую партийную гвардию, Сталин ликвидировал и питательную среду гласности.

Теперь о зарубежной практике. Анализа закона о гласности в том его понимании, о котором идет речь, в самом деле нет нигде в мире. Современное законодательство социалистических стран рассматривает гласность как правовую институт, закрепляемый либо путем издания ряда специальных законов (о печати, о контроле за информацией, о работе с критическими публикациями), либо включением норм о гласности в законы, регулирующие деятельность конкретных органов (представительных учреждений, органов управления, правоохранительных органов). В буржуазных странах, богатый опыт которых в разработке демократических механизмов несомненно следует учесть, действуют, по разным законам о свободе информации, о доступе к архивам, официальным документам и т. п. Существующий уровень политической культуры делает такой подход достоянием.

Регламентирование, конечно, вид ограничения. Но ведь оно уже есть: действующее советское законодательство содержит нормы о гласности (Конституция СССР статьи 5, 9, 94, 157; Регламент Верховного Совета СССР — статьи 2, 13 и др.; Закон о Совете Министров СССР — статьи 3 и т. д.). Другое дело — удовлетворяет ли нас фактическое действие этих норм?

Можно согласиться, что гласность как принцип деятельности государственных и общественных организаций, других элементов политической структуры советского общества закреплена в законодательстве. Более того, можно даже утверждать, что гласность в нашем законодательстве рассматривается как политический институт, одна из демократических основ функционирования советской политической системы. Однако, будучи декларированными, нормы о гласности реализовались лишь в малой степени, пока не последовал сильный политический импульс апреля 1985-го. Но нужно четко сознавать, что процесс возрождения гласности только начался. Сегодня развитие демократии требует новых подходов, большей конкретизации условий функционирования демократических институтов и, главное, усиления их правовых гарантий. Иначе говоря, нужен специальный юридический механизм, задача которого и состояла бы в том, чтобы закрепить и умножить гласность.

КОРР. Какие здесь возможны варианты?

Ю. БАТУРИН. Наиболее демократичным, исходящим из принципа «разрешается все, что не запрещается законом», представляется издание закона о тайне. Однако в современных условиях социально-политического развития общества, когда гласность необходимо буквально внедрять в деятельность государственных и общественных организаций, повышать политическую и правовую культуру граждан, он, на мой взгляд, окажется не очень эффективным. Сейчас мало указать, чего нельзя. Непремено следует перечислить, что обязательно нужно.

Если «болеть точки». Скажем, если правило «что не запрещено, то можно» положить в основу деятельности аппарата, то вряд ли Советы народных депутатов устранят доминирование над собой аппарата исполкома. Да, нам много обязательно нужно: полное в открытое опубликование нормативных актов и других решений по вопросам государственной и общественной жизни либо затрагивающих права, обязанности и законные интересы граждан. Открытие статистики, архивов. Ликвидация так называемых «спецхранов». Полная гласность при избрании, назначении и особенно освобождении руководителей от должности. Устранение «зон вне ведения» Верховного Совета СССР (например, введение в практику обсуждения в его комиссиях работы органов государственной безопасности). Открытость государственных органов и доступность должностных лиц. Предание гласности содержания общественного мнения по различным вопросам, в том числе и о деятельности аппарата. Создание действующего механизма сопоставления мнений, взглядов, критики. Развитие социалистического плюрализма, включая терпимое отношение к разнообразию мнений и гарантия прав меньшинства. Как говорится, и т. д., и т. п.

При таком общем подходе смысл и содержание гласности заключается: — в свободе слова печатного, в реальном социалистическом плюрализме мнений, в открытом сопоставлении идей и интересов;

— в предоставлении гражданам и их объединениям информации, необходимой для участия в обсуждении и решении вопросов государственной и общественной жизни общесоюзного, республиканского и местного значения, а также затрагивающей их права, обязанности и законные интересы;

— в открытости и доступности всех органов власти и управления, должностных лиц для граждан; возможности беспрепятственного обращения к ним граждан с предложениями и заявлениями;

— в выявлении, научении, учете общественного мнения при разработке и принятии решений;

— в обнародовании принятых решений

и доведении их до сведения заинтересованных лиц в организации.

КОРР. Но, может быть, правовые аспекты гласности «распределены» по разным законам, как имеет место в других странах?

Ю. БАТУРИН. Создать юридический механизм, гарантирующий гласность и реально работающий, целесообразно в рамках специального, генерализирующего закона о гласности. Проект такого закона был разработан в Институте государственной и права АН СССР и год назад передан в Президиум Верховного Совета СССР. В проекте зафиксированы не только основные права и свободы граждан и их объединений, касающиеся гласности, но и соответствующие обязанности должностных лиц, государственных органов. Предустановлена также ответственность за нарушение законодательства о гласности. Поэтому можно рассчитывать, что если бы такой закон был принят, он оказался бы не декларативным, а реально действующим.

Полагаю, что на фоне нынешней политической культуры и как временная мера такой закон нужен. Лет через двадцать — тридцать, если сегодняшние политические тенденции не изменятся, необходимость в нем отпадет. Так в современных деталях аппарата отбрасываются ускорители после того, как сделают свое дело. Но до этого наш «умножитель» гласности должен «вывести на орбиту» и скорректировать действие ряда специальных законов.

Перечислю некоторые из них. Закон СССР о всенародном (народном) обсуждении важных вопросов государственной жизни уже принят, а вот закона о референдуме, предусмотренного статьей 5 Конституции СССР, нет до сих пор — уже 11 лет.

Проект закона о печати и других средствах массовой информации, существующий в бесчисленных вариантах, обсуждается многие годы, но не гласно, а в кулуарах.

В связи с появлением и начинающимся широким распространением новых технических видов информационных систем (системы ЭВМ, банки данных) в целях охраны прав личности, а также имущественных прав организаций и порядка их деятельности целесообразно разработать нормы о защите информации в таких системах.

Еще одна граница — государственная тайна. Именно здесь сегодня может быть наибольший провал в отношении гласности, ибо существующий перечень сведений, составляющих государственную тайну, сам является секретным. Думается, интерес государственной безопасности требует разделения охраняемой информации на секреты государства и промышленности секреты, выработка четких критериев засекречивания и рассекречивания.

У законодательного регулирования гласности должен быть и рубчик иного рода. Было бы не демократичным, если бы государство диктовало общественным организациям, как им строить свою работу. Гласность внутренней жизни общественных организаций регулируется их уставами (положениями) и другими внутриорганизационными актами. Но следует предоставить общественным организациям и гарантировать их право на получение от государственных органов информации, затрагивающей права, обязанности и законные интересы этих организаций, их членов и соответствующей их уставной деятельности. Также нужно обязать общественные фонды, созданные на денежные взносы граждан, регулярно или по достижении цели, для работы был создан общественный фонд, публиковать в печати развернутые отчеты о расходовании полученных средств.

Партия является высшей формой общественно-политической организации, поэтому закон также не должен предписывать КПСС формы и способы осуществления гласности. Партийная гласность должна регулироваться политическими нормами, Уставом партии.

Проект закона о государственном архивном фонде СССР был подготовлен настолько тонко, что даже многие работники архивной службы ничего о нем не знали. Завесой тайны покрыта и сегодняшняя его судьба.

Нужен правовой акт и о порядке проведения митингов, демонстраций... До тех пор, пока у нас есть цензура, должен быть и открытый закон о цензуре. Мы привыкли говорить о произволе самодержавия. Но, между прочим, в России еще Уставы о цензуре — 1804 г., самый либеральный из всех последующих, и 1826 г., отличающийся чрезвычайной строгостью, и даже Положение о военной цензуре — были открыты и опубликованы. У нас же Главлитпрактически невозможно упомянуть в печати.

Наконец, нужен закон о тайне. Да, да, тот самый закон о тайне, призванный в будущем полностью реализовать принцип «что не запрещено, то разрешено». И не нужно думать, что такой закон компенсирует закон о гласности и сильно ограничивает его. Наоборот, чем более точно мы определим границу секрета, тем меньше субъективизма будет при определении границ гласности, тем лучше для гласности.

Вообще, беспределной гласности быть не может. Вам хотелось бы, чтобы ваша личная жизнь стала достоянием миллионов? Следовательно, должна быть тайна личной жизни, в это уже определенная граница гласности. Как, будем раскрывать тайну врачебной, адвокатской, нотариальной, судебной, ученых, в сберегательную кассу, усвоения, переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений граждан?

Необходимо четко оговорить критерии партийной тайны. XIX Всесоюзная партийная конференция, учитывая повестку дня, очевидно, обсудит проблемы гласности. Однако недостаточно лишь сформулировать общую цель политики гласности, ее смысл и содержание, ее пределы, а также очертить курс на максимальную открытость советской политической системы, ее отдельных структур. Гласности нужен еще один ускоритель, или, если угодно, «умножитель». Партия должна взять на себя роль не только инициатора политики гласности, но и ее лидера. Думаю, необходимо специальное постановление ЦК КПСС о гласности в партии, в котором подробно были бы рассмотрены вопросы и о партийной тайне, и о плюрализме мнений, и об информировании, и об учете мнений членов партии, и об открытости и доступности партийных органов и работников партийного аппарата и об обнародовании партийных решений.

Как показывает исторический опыт, без таких правовых гарантий гласность оказывалась хрупкой. Наша же цель состоит в том, чтобы демократические преобразования стали необратимыми.

Публикацию подготовил В. КЕРИМОВ.

Межпартийные связи

С 13 по 18 июня в соответствии с планом связей в Югославию находилась делегация партийных работников КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Тульского обкома КПСС Ю. И. Литвинцевым, которая ознакомилась с деятельностью СКОЮ по реализации стратегии экономического и социального развития страны. Она имела встречи и беседы в ЦК СКОЮ, ЦК СК Восток и Герцеговина, в союзном управлении по планированию СФРЮ, в научных учреждениях и на предприятиях. Делегация была принята членом Президиума ЦК СКОЮ К. Широка. (ТАСС).

Пленум Правления ГКП

БОНН, 18. (ТАСС). 17-18 июня в Дюссельдорфе состоялся очередной пленум Правления Германской компартии. Его участники обсудили представленный Правлением проект документа «Федеративная республика-2000», излагавшего предложения ГКП по вопросам внутренней и внешней политики ФРГ на 90-е годы. С докладом по этому вопросу выступил Председатель ГКП Герберт Мис.

За мир без оружия

ХЕЛЬСИНКИ, 18. (ТАСС). «За мир без оружия» — таков девиз встречи сторонников мира, которая открылась сегодня в городе Мариахамна на Аландских островах. Встреча, на которую съехало более трехсот представителей из 40 стран, создана по инициативе международной организации противников войны.

Участниками маршей мира, заседания дискуссионных групп, а также многочисленных концертов и встреч станут гости из Венгрии и Польши, США и Индии, Чили и Таиланда, арабских стран и Израиля. Кроме проблем сохранения мира, они обсудят также вопросы, как равноправие мужчин и женщин, положение молодежи, а также пути урегулирования региональных конфликтов и создание безъядерных зон.

Встреча в Кабуле

КАБУЛ, 18. (ТАСС). Претворение в жизнь политики национального примирения, активизация усилий по достижению мира в стране стали основными темами обсуждения представительной делегации старейшин и вождей племен афганской провинции Нангархар. В ней принял участие президент Афганистана Наджибулла. Он рассказал собравшимся о деятельности партии и правительства по осуществлению политики национального примирения и прекращению братоубийственной войны.

Паланка — поселок для беженцев из города Лубанго на юге Анголы. Здесь в относительной безопасности под прикрытием расположенных неподалеку ангольских и кубинских частей поселились 400 беженцев из Куене, Квандо-Кубанго и Уиллы — южных провинций, охваченных боевыми действиями.

ПАЛАНКА — не самое крупное из подобных поселений. Иные лагеря и поселки насчитывают по пять, десять и более тысяч человек. Два ряда крытых соломой одноэтажных глинобитных домов, отходящих от обширной расчищенной бульваром от кустарника и травяной площади. Здесь медлитель, стоящая для детей, футбольное поле. Женщины под навесом готовят обед в огромных котлах на двести алюминиевых чашах — должно хватить на всех малолеток деревни. Одни из них сейчас гонят по полному старому резиновому мячу, другие, постарше, — в школе. Редкую ангольскую семью обогрел стальной котел войны, делящейся столько, сколько лет независимой Анголе, — с 1975 года. Не счесть разграбленных, сожженных деревень, детей, потерявших при налетах направляемых ЮАР бандитов УНИТА родителей, матерей, не знающих, куда делись их дети, живы ли мужья. «Дислокация» — «перемещение» — так в Анголе именуют беженцев. Они сегодня — немалая часть населения, многие сотни тысяч человек.

К потерявшимся, оставшимся без дома, заброшенным ветром лихорадит далеко от водных мест людям в Анголе вроде бы привыкли — они повсюду. Но повсюду — и пусть не покажется это удивительным для разоренной и бедной страны, напрягающей все силы для отражения агрессии, — повсюду «дислокация» не остается без внимания, окружены заботой властей и добродетельными отношениями местных жителей.

Люди сами не дали Паланке превратиться в яд для убогих, — рассказывает Анна Мария Фернандес, уполномоченная службы социального обеспечения муниципалитета Умбата, куда входит Паланка. — Бедность, как вы видите, крайняя. Но никогда вы не встретите у нас попрошайку, бездельника, каждый чем-то занят, у каждого есть забота и по дому, и для общества. Народная власть выкачивает для них все, что может. А ведь муниципальный бюджет очень мал. Спасибо, что помогают международные организации, специализированные агентства ООН, отдельные страны. Они



ВАШИНГТОН. Вид на Капитолий. Уличный торговец.

Завершилось заседание сейма ПНР

ВАРШАВА, 18. (ТАСС). Правовая основа для ускорения дальнейшей перестройки государственной структуры и коренных сдвигов в экономике в рамках реализации второго этапа хозяйственной реформы заложена на заседании сейма Польской Народной Республики. В его работе приняли участие Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР Войцех Ярузельский, другие руководители страны.

Депутаты польского парламента одобрили внесение изменений в конституцию, которыми в основном закон вводится положение об учреждении коммунальной собственности. Сейм также принял изменения в закон о народных советах и территориальном самоуправлении и другие правовые акты, регулирующие деятельность местных органов народной власти и государственной администрации.

Модификация законодательства направлена на расширение прав и полномочий советов, укрепление их финансово-экономической базы и самостоятельности. С информаций правительства о состоянии общественного порядка в стране выступил перед депутатами министр внутренних дел ПНР Ч. Кишчак. Он отметил, что по сравнению с первой половиной 80-х годов в настоящее время наблюдаются положительные сдвиги в области борьбы с преступностью. Была остановлена тенденция к росту уголовных преступлений, повысилась их раскрываемость. Впервые за последний период в минувшем году сократилось потребление алкоголя. Касаясь локальных забастовок в Польше в конце апреля — начале мая нынешнего года, Ч. Кишчак сказал, что призывы их зачинщиков к разжиганию общественного конфликта в более широких масштабах потерпели провал. Трудящиеся не поддались на лозунги

«Люди планеты Земля»

18 июня под сводами московского спорткомплекса «Олимпийский» открылась международная музыкальная шоу-программа «Люди планеты Земля». На арене крупнейшего спортивного сооружения столицы выступили певцы и композиторы из 20 стран, среди которых представители США и Японии, Китая и ФРГ, Канады и Австрии. Зарубежные артисты — члены международной студенческой организации «Да здравствуют люди», задача которой — музыкальными средствами пропаган-

дировать идеи мира и справедливости. Театрализованное музыкальное шоу в нашей стране представили бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ и Всесоюзное музыкальное общество. (ТАСС).

стутить перед вашей публикой, — сказал председатель европейского отделения «Да здравствуют люди» Ханс Магнус. — Всем хорошо известно стремление советских людей жить в мире, это совпадает и с целями нашей организации.

Возможность увидеть это красивое музыкальное шоу в нашей стране предоставили бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ и Всесоюзное музыкальное общество. (ТАСС).

РЕПОРТАЖ ИЗ АНГОЛЫ — КЛЯТВА КЛЕМЕНТИНЫ

Жизнь не останавливается даже в этих труднейших условиях. Удивительно, что может вывести человека! Дельфина Байета считает, что ей вообще не повезло. Красивая женщина, как она сама говорит, «примерно 25 лет», неграмотная, из деревни Катимба муниципалитета Шикомбе, что на границе провинции Уила и Квандо-Кубанго, была угнана вместе с мужем бандитами «в лес», где их держали, как и тысячи других крестьян, на положении рабов. Три года в одной группе, то порознь они перетаскивали почками грузы для бандитов — в основном из Намбию в глубь Анголы — на десятки, иногда сотни километров.

Спали на траве, прикрывались листьями, питались, как говорится, тем, что бог пошлет. Бандиты лишь раз в день кормили похлебкой из кукурузы. Обесивших, больных или показавших малейший признак непослушания вводили в лес, и больше их никто и никогда не встречал. Особенно зверствовал командир унитовской базы — бородастый гигант по кличке Петрангола. Дельфу невольно до того, как Дельфу и ее мужа освободили в одной из своих операций бойцы Народных вооруженных сил освобождения Анголы (ФАПЛА), главарь бандитов погиб в перестрелке.

Первый ребенок умер в лесу, один выжил. Сейчас Дельфина ждет третьего. Появился свой угол, и жизнь уже не впроголодь. Но Дельфина уверена: гостеприимная Паланка — пристанище временное. Кончится война, и они вернутся в родные края.

Вокруг и внутри домов убого. Чисте, чем в иных городах. На полях просо, кукуруза, перец, батат, капуста, лук, табак, пряности. Есть своя винокурня — спирт гонят из разных отходов. Он идет в медлунку и на продажу — ведь другого источника денег сейчас, пожалуй, беженцам Паланке не найти. Оставляют и для себя: дезинфекция в Африке — это жизнь. Кстати, в

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МИР ЗА НЕДЕЛЮ

Четвертая советско-американская встреча на высшем уровне получила всестороннее признание. Факт, не требующий доказательств. Но если бы кто-то и усомнился в нем, то достаточно было бы взглянуть, как говорится, в зеркало мировой прессы. Продолжая обсуждать итоги встречи в Москве, она воздает должное ее результатам, отмечая, что открыта новая реальная возможность к разоружению.

Свет и тени

Сейчас, быть может, как никогда становится все больше политической, покалывающей опасность дальнейшего увеличения запасов оружия и соответственно размышлений над тем, как решать эту проблему. Можно отметить и то, что улучшение международного климата, на который благоприятно влияет наша перестройка, вызвало новые надежды народов, основанные на осознании позитивных результатов, примером которых могут служить советско-американский Договор по РСМД, женевские соглашения по Афганистану. Конечно, хотелось бы, чтобы открытая дорога к устойчивому миру становилась все шире и чтобы на ней реже зажигали желтый, а тем более красный свет. К сожалению, добрые пожелания нередко встречают вполне конкретное противодействие.

Абстрагируясь от эмоций, очевидно, следует признать, что к проблеме разоружения, как в самой ее концепции, так и в практической реализации, есть разные подходы, которые притормаживают сегодня этот процесс. За ними, понятно, стоят определенные государственные, политические и личные интересы прямо или опосредованно связанные с военным производством. Исходя из этой логики, можно объяснить, почему разоружение на планете делает не столь широкие и ритмичные шаги, как было бы желательно.

Скажем прямо, если бы и весьма влиятельные, прежде всего в США, которые стремятся достигнуть советско-американские договоренности с точки зрения общественной безопасности и с точки зрения экономики. Потому что разоружение и оздоровление международного климата предпочитают действовать и по возможности без лишней рекламы.

Примером может служить история с американскими истребителями-бомбардировщиками F-16, которым Испания отказала в дальнейшем приеме. Трудно удержаться, чтобы не воздать должное этому шагу. И дело тут отнюдь не в каком-то злодее по поводу тренировок, возникающих в НАТО. Позиция Испании вызывает уважение и потому, что страна испытала немалое давление из-за океана и некоторых европейских соседей; и потому, что интересы национальной безопасности возобладали над так называемой «атлантической солидарностью». Причем обеспечение национальной безопасности шло в направлении уменьшения запасов оружия на испанской земле. Весьма перспективный подход к проблеме: ведь сокращение вооружений, ведь даже в каком-либо отдельном регионе, несомненно, влияет позитивно на перспективу разоружения в целом.

Ход событий, однако, показал, что силы, противостоящие идее разоружения, находят новые тропы и единодушных союзников. США никак не хотят отказываться от своих F-16 и уводит их с южного фланга НАТО. Теперь придет их очередь Италии. Это стало главной темой переговоров во время только что состоявшегося визита в США председателя совета министров Италии Луиджи Чириакко Де Мита. Он вел переговоры с президентом Р. Рейганом, госсекретарем Дж. Шульцем и министром обороны Ф. Карлуччи.

Главу итальянского правительства не остановило и то, что палата депутатов итальянского парламента отказалась ускорить обсуждение этого вопроса в высшем законодательном органе Италии — Республике. Что же, это означает, что на Апеннинском полуострове все спешит поставить свою землю под очередную американскую базу?

Характерное высказывание сделал Л. Чириакко Де Мита перед вылетом из Рима. Сначала он отметил особое значение своей поездки в Вашингтон, поскольку она осуществляется после советско-американской встречи на высшем уровне. Этим он отдал дань времени и происшедшим в международной жизни изменениям. Однако другой его тезис наводит на размышления: «Последний раз показал нам, что терпеливый, решительный поиск восстановления равновесия на все более низком уровне вооружений возможен, если при этом не осуществляются инициативы по одностороннему разоружению. Любопытно, а кто это собирается разоружаться в «одностороннем порядке? Не НАТО ли? Быть может, эти призывы в завуалированной форме к НАТО, чтобы там, так сказать, не спешить? По крайней мере готовность некоторых лидеров Италии предоставлять ее территорию под американские F-16 позволяет сделать такое предположение.

Напомним, что перебазирование в Италию американских F-16 приближает их к территориям СССР и наших союзников. А ведь ядерные средства, которые способны нести эти самолеты на борту, вполне могут заменить те крылатые ракеты, которые находятся в Комизо и подлежат уничтожению по Договору по РСМД. Быть может, это и есть «баланс сил», о котором частенько говорят в Западной Европе? Можно сказать со всей категоричностью, что замена одних ядерных вооружений другими — это не перспективный путь. Минимум — он приведет к потоплению на море. Максимум — может даже способствовать росту вооружения, учитывая новейшие открытия, технологии и достижения.

Почему же Италия идет по этому пути? Видимо, потому, что в стране достаточно политиков, никак не желающих отказываться от старых доктрин, верующих только в силу «ядерного зонтика». Конечно, никто в открытую так не говорит: выглядело бы анахронизмом. Но просматривается эта тенденция достаточно четко. Вот, например, министр обороны Италии В. Дзаноне считает, что перебазирование F-16 из Испании в Италию «соответствует требованию не усугублять географическую асимметрию в военной силе и не создавать условий для различий в обеспечении безопасности в ущерб южным районам». Иными словами, министр ратует за укрепление южного фланга НАТО. Однако министр на этом не останавливается. Он пытается подвести и философскую базу. Признавая, что единственный положительный опыт в вопросе разоружения был получен в результате заключения Договора по РСМД, он делает ошеломляющий вывод: «Выводом предшествовавшего предварительного «выравнивания» дисбаланса сил путем размещения ядерных ракет средней дальности в Италии и некоторых других европейских странах». Вот так оказывается, что чтобы снизить уровень вооружения, надо сначала «договориться». Министр обороны Италии, к сожалению, не единственный сторонник такой «концепции».

Давно, однако, известно, что правильность теоретических посылок лучше всего проверить конкретной практикой. На третьем специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз предложил к 2000 году полностью ликвидировать присутствие иностранных войск и военных баз на чужих территориях. Впечатляющий политический ориентир! Веда в том, что старое мышление, консервативные представления некоторых наших политических оппонентов не дают им возможности взглянуть на вещи реали-

стичнее. Процесс разоружения находится в самом начале своего пути, и было бы благотворнее для всех без исключения стран и народов, если бы эта трасса озарялась светом конструктивности и меньше страдала от теней предубежденности.

Соглашения должны соблюдаться

Слова, вынесенные в подзаголовок, пришли к нам из далекой древности. В них сосредоточен опыт многих народов и многих поколений. Если угодно, это один из принципов, на котором должно жить наше многоликое и многоликое и противоречивое общество. Действительно, если стороны о чем-то договариваются, выражают свою волю, учитывающую желания и стремления другой стороны, скрепляют ее своим подписями, то более чем логично и закономерно ожидать конкретного результата. Конечно, в том случае, если все стороны проявляют scrupulous добросовестность. Собственно, на этом и должны строиться отношения в мировом сообществе. Только таким путем можно обеспечить уважение и веру в международные договоры и соглашения. В ином случае любая недобросовестность одной из сторон ставит под угрозу достижение поставленной цели.

Все это в полной мере относится к ситуации вокруг Афганистана. Женевские соглашения по Афганистану открыли путь к миру в этом регионе нашей планеты. Он был трудным и долгим. Сторонам понадобилось проявить терпение, дальновидность, реализм и, безусловно, добрую волю, чтобы найти выход из ситуации, которая совсем недавно могла представлять тупиковую. Без ложного пафоса отметим огромный вклад в это советской и афганской сторон. У СССР слово не расходится с делом: мы четко и быстро осуществили вывод советского контингента войск из Афганистана. Фактор, который многие западные политики представляли как камень преткновения, устранился. Позволил себе повториться: быстро и четко. В ряде районов уже нет советских войск. Например, вдоль всей полосы афгано-пакистанской границы.

Чем же отвечают на это некоторые другие участники женевских соглашений? Ну, скажем, Пакистан.

Со стороны этой страны следует одно грубое нарушение за другим. На днях министерство иностранных дел Республики Афганистан вручило группе наблюдателей ООН 26-го ноту протеста в связи с этим. По-прежнему через Пакистан следуют караваны с оружием для мятежников. В пограничных районах насчитывается больше сотни учебных центров, где вооружают и обучают наемников из так называемых «исламских полков». Отсюда же на территорию Афганистана продолжается переброска оружия и боеприпасов для вооружения оппозиции.

Причем такой политической линии Исламабада существует, по-видимому, несколько. Не секрет, что в течение последних лет Пакистан получил и продолжает получать военно-экономическую помощь Запада. Возможно, правящие круги Пакистана не хотят лишиться ее, опасаясь, что нормализация обстановки в регионе оставит их без денежного притока, который направлялся Пакистану как «прифронтовому государству». Очевидно и то, что очар напряженности по соседству помогало отвлекать внимание общественности страны от серьезных внутренних проблем, а и в Пакистане предостаточно. К тому же правящая верхушка не чувствует себя спокойной, ощущая растущую оппозицию.

Недавно это совершенно отчетливо проявилось в том, что президент Пакистана Зия-Уль-Хак снял с поста премьер-министра Джунеджо и распустил парламента. Многие обозреватели отметили, что среди противоречий между премьером и президентом были и разногласия по вопросу о выполнении женевских договоренностей, касающихся обязательств Пакистана не вмешиваться никаким образом во внутренние дела Республики Афганистан. Президент Пакистана не раз давал понять, что ему хотелось бы видеть у власти в Кабуле исламских фундаменталистов из «аляска сем». Отсюда явное покровительство экстремистскому крылу афганской оппозиции. Не берусь давать советы, но, думаю, такой акцент во внешней политике Пакистана вряд ли откроет доступ к образованию для той трети населения Пакистана, которая до сих пор неграмотна. Не даст он и питьевой воды, которой так не хватает миллионам пакистанцев. Наверняка не уменьшит военные расходы, поглощающие ныне 30 процентов бюджета.

Более ста миллионов пакистанцев, составляющих население страны, устали от постоянных ограничений в политической, экономической и общественной жизни, которые они испытывают и которые из-за «внешних» факторов. Такие политические манипуляции известны издревле, и никогда они не приводили к устойчивым позитивным результатам. Курс на вмешательство в афганские дела, подготовка вооруженных формирований и их засылка в Афганистан заведомо бесплодны и нежизнеспособны, как русло пересохшей реки.

Тем не менее в Вашингтоне линия Пакистана находит поддержку и опору. Только что американские сенаторы Р. Вэрд и Р. Дод выступили с призывом назначить посла по особым поручениям по Афганистану. Речь идет о том, чтобы такой эмиссар фактически руководил действиями оппозиционных группировок и «контролировал» действия правительства. Вот такие функции планируют для посла по особым поручениям! Вместо контактов с законным правительством он, как предполагается, будет «тесно сотрудничать с оппозицией». Не исключено, что «идея» сенаторов получит и поддержку других конгрессменов, и одобрение Белого дома.

Опыт, накопившийся в процессе решения афганской проблемы, свидетельствует, что есть единственный путь — политическое урегулирование. И этот курс, направленный на национальное примирение в Афганистане, находит все большее понимание у афганского народа, который хочет видеть такое управление страной, в котором бы участвовали все без исключения силы, искренне озабоченные судьбой страны.

Международная общественность, миролюбивые государства, да и контрольный механизм ООН, созданный для наблюдения за выполнением женевских соглашений, не могут и не вправе ввязываться, как односторонне нарушаются эти важнейшие договоренности. Пора принять эффективные меры, чтобы пресечь нарушения женевских соглашений. Трудно понять и объяснить позицию США, которые словно бы забывают, что на них, наряду с Советским Союзом, лежит особая ответственность, поскольку эти две страны являются гарантами женевских договоренностей.

Сейчас есть реальная возможность принести мир на многострадальную землю Афганистана. Пренебречь ею было бы безразлично и непростительно.

Геннадий ЗАФЕСОВ.



Фото В. Парадиз.

Внеочередной съезд

БРЮССЕЛЬ, 18. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся внеочередной съезд Коммунистической партии Бельгии, который рассмотрел некоторые вопросы, связанные с изменениями в уставе партии.

Со вступительной речью перед делегатами выступил Председатель КПБ Луи Ван Гейт. Он отметил, в частности, что в последнее время в стране широко распространены тенденции федерализма, которые обуславливаются существованием двух основных общин — фламандской и франкофонской. Новые условия, подчеркнул он, требуют от коммунистов учета ситуации и более гибкой политики, в том числе и в вопросе о структуре партии.

Делегаты съезда одобрили предложение назначенной Центральным Комитетом КПБ специальной комиссии, касающейся изменения пункта 15 устава партии. В соответствии с новой редакцией партии сохраняют единые органы (Центральный Комитет и Политбюро ЦК), которые будут отражать общую позицию коммунистов страны по таким вопросам, как внешняя политика государства, проблемы западно-европейской интеграции в рамках «Общего рынка», а также поддерживать и развивать международные связи КПБ.

Одновременно съезд принял решение о структурном оформлении трех составных частей партии — фламандской, франкофонской и брюссельской. Выступая на пресс-конференции, Луи Ван Гейт указал, что изменение устава, касающееся строительства партии, является дальнейшим развитием демократических принципов ее деятельности.

Съезд рассмотрел кандидатуры председателей новых структурных частей партии. Председателем фламандской части стал Луидо Лоозе, франкофонской — Робер Дюссар, брюссельской — Анн Эрковиз. Луи Ван Гейт занимает пост Национального председателя КПБ, а Клод Ренар — его заместителя.

Аттестация кадров

ПЕКИН, 18. (ТАСС). В связи с перестройкой политической структуры в КНР и осуществлением кадровой реформы в текущем году на территории всей страны вводится система аттестации местных руководящих партийных и административных кадров. Об этом заявил здесь представитель отдела ЦК КПК по организационной работе.

Ежегодную аттестацию будут проходить руководители партийных, государственных и административных органов уездного, городского и районного уровня. Так, в конце текущего года аттестация пройдет более 110 тысяч местных руководителей и ответственных работников. Они, по словам представителя организационного отдела ЦК КПК, подвергнутся всесторонней и строгой проверке. Чтобы успешно ее выдержать, кадры должны прежде всего максимально повысить активность при решении практических задач идущей в стране перестройки.

Покушение на премьер-министра

АНКАРА, 18. (ТАСС). Как сообщили Анатолийское агентство, сегодня в полдень на премьер-министра Турции Тургута Озала совершено покушение. Во время его выступления на открытии второго съезда правящей Партии отечества (ПО), проходившем в спортивном комплексе имени Ататюрка, из зала неожиданно раздался выстрел. Охрана премьер-министра открыла ответный огонь. В результате перестрелки было ранено не менее 20 человек. Сам Т. Озал получил легкое ранение в кисть правой руки. По заявлению министра внутренних дел М. Калели и личного врача Т. Озала, «состояние здоровья премьер-министра хорошее».

Полиции удалось ранить и схватить покушавшегося. Им оказался некий Каргал Демирар, уроженец Афгона. По сведениям, поступающим из местных информационных агентств, полиция полагает, что в покушении участвовало 3-4 человека. В Анкаре начаты операции по поиску террористов.

В. ТЮРКИН.

(Соб. корр. «Правды».)
г. Луанда, июнь.

Бомба «Д»
(Дезинформация)

Тень на плетень

...Созданию исследованию, проводимому советскими специалистами, в 1987 году наблюдался взрывчатый рост между терроризмом. В 833 зарегистрированных террористических актах было убито или ранено более 3.600 человек.

Такая, прямо скажем, информация, по мнению, точная информация была передана на днях «Голосу Америки». А вот далее в его же «комментарии, отражающих точку зрения правительства США», пошла, жакко говоря, дезинформация, а попросту — навет на правительство Афганистана и на нашу страну. Как иначе назвать утверждение автора комментария о том, что, дескать, «одна треть всех жертв террористических актов была убита и почти половина ранена взрывами бомб в Пакистане, организованном коммунистическим афганским режимом при советской поддержке».

О чем идет речь? Действительно, в течение всего индустриального периода в Пакистане была напряженной. Почти ежегодно происходили столкновения на этнической и религиозной почве. Участились столкновения между вооруженными отрядами афганской оппозиции и местными жителями. Произошло несколько мощных взрывов в общественных местах. Действия экстремистов принимали все более широкий размах. Таковы факты.

Зачем же понадобилось «Голосу Америки» наводить тень на плетень? Особенно же сейчас, когда реализация межэтнических соглашений по Афганистану требует от всех участников, включая США, честности и правдивости, достоверности, его комментарий — довольно неудачная попытка отвлечь внимание общественности от нарушений Пакистаном межэтнических договоренностей, а также от странной позиции, которую занимают в этом вопросе США. Проблемная постановка вопроса о вооруженной оппозиции, безудержно воспеваемая «новыми», выступающая с оскорбительными высказываниями в адрес афганского руководства, Вашингтон фактически проигрывает в Афганистане.

Однако не следует забывать, что дезинформация — в конечном счете контрпродуктивна. И то, как можно показаться, помыслив и руководителем ЮСНА, контролирующего «Голос Америки». В ходе имевших место советско-американских контактов и переговоров по вопросам информации американская сторона, в прежде всего директор ЮСНА Ч. Уик, неоднократно ратовала за то, чтобы средства массовой информации обеих стран давали правдивую, объективную оценку событий в наших странах и их политики в мире, отказались от пресловутого «образа врага». Но, как видим, кое для кого в Вашингтоне слишком велика пропагандистская кухня оказалась соблазна прибегнуть к привычным методам дезинформации.

А жалко Жаль, что «Голос Америки» и ЮСНА, отражающие точку зрения правительства США, вновь оказываются до невозможности нечестными приемом и методов идеологического противопоставления.

В. ШУРЫГИН.

24 часа планеты

Ганти

Президент Ганти Лесли Манита уложил в отставку главнокомандующего вооруженными силами этой карибской страны генерала Алри Намфи — бывшего главаря военной хунты, которая в феврале 1986 года при помощи посольства США захватила власть после бегства из страны диктатора Довалея.

Ближний Восток

Демонстрации протеста против режима оккупации и терроризма состоялись в пятницу в большинстве населенных пунктов Западного берега реки Иордан и сектора Газы. Сообщается о введении израильскими властями комендантского часа в 18 населенных пунктах оккупированных земель. С новыми угрозами в адрес палестинцев выступил министр обороны Израиля Ицхак Рабин. В интервью израильскому радио он заявил, что чужаки есть намерения действовать самым решительным образом.

ЮАР

Власти и расистские организации ЮАР развернули клеветническую кампанию против лауреата Нобелевской премии мира архиепископа Кейптауна Десмонда Туту. Их озлобленность вызвана его поездкой в Советский Союз по приглашению Русской православной церкви в связи с торжествами по случаю 1000-летия крещения Руси.

(ТАСС, 18).

«СВИДАНИЕ НА ЗАКАТЕ СОЛНЦА»

К предстоящей встрече лидеров семи капиталистических стран

«Свидание на закате солнца», «Лебединая песня Рейгана», «Последнее радеу» — как только не называют западные журналисты предстоящую встречу руководителей семи наиболее развитых капиталистических государств мира. Авторы всех этих броских заголовков исходят из того, что назначенная на 19—21 июня встреча в Торонто будет последним совещанием лидеров «семерки» с участием нынешнего президента США, срок полномочий которого подходит к концу.

Для главы Велого дома проведение переговоров на канадской территории не лишено известной символической. Дело в том, что первая после вступления президента в должность встреча «семерки» состоялась также в Канаде. Она прошла в 1981 году в Оттаве. Таким образом, в Торонто имело бы смысл подвести некоторые итоги многолетнего обсуждения важных вопросов, волновавших участников «клуба семи». Но как раз этого и не хотелось бы делать, как сообщает печать, президенту США. Он не прочь сосредоточиться на таких проблемах, дискуссии по которым не станут излишне острыми.

Многие западные специалисты в области экономики и финансов скептически смотрят на перспективы «торонтовских заседаний». Зато со стороны мировой прессы недостатка в интересе к этому событию нет. Власти крупнейшего канадского города готовы принять пять тысяч журналистов со всех концов планеты.

В некоторых материалах, посвященных предстоящей встрече, признается, что в последние годы эти события становятся своего рода «олимпийскими шоу». Что же, такое сравнение оправданно размахом освещения встреч «семерки» в мировой печати, громкостью фанфар и не соответствующей всему этому скромности результатов. Впрочем, автор самой идеи подобных встреч, бывший президент Франции Жискард д'Эстен отнюдь не ставил их целью выработку каких-либо кардинальных решений, да и «шумные эффекты» — тоже. Речь первоначаль-

но шла о простой «форме обмена мнениями в весьма ограниченный круг людей и в почти частной манере». В беседах предлагалось вести лишь на экономические темы: квоты на производство стали, выпуск автомобилей, обменный курс валют, цены на энергоносители и другие.

Однако после первой же встречи «семерки» (Канада подключилась к переговорам в 1976 году) в 1975 году в Рамбуйе (Франция) американская администрация высказала пожелание широко осветить переговоры в печати. К тому же сама жизнь, а быть может, и далеко не броские успехи в деле согласования общей экономической стратегии поставили лидеров капиталистического мира перед необходимостью выносить на обсуждение и другие вопросы: отношения между Востоком и Западом, осправная внешняя задолженность развивающихся стран, борьба с международным терроризмом, сохранение источников энергии, обсуждение СПИДа и другие.

Предстоящее «радеу» в Торонто, помимо того, что оно станет последним для президента Рейгана, имеет еще одну важную особенность. Это будет первая встреча лидеров Западной Европы с советско-американской встречей на высшем уровне в Москве.

Многие из участников торонтовских бесед подошли к ним в условиях относительной экономической стабильности. В течение последних нескольких лет Великобритания и Канада, в частности, удалось добиться успехов в борьбе с инфляцией. В Канаде чуть снизился безработица: по данным ОЭСР, с 9,6 процента трудоспособного населения в 1986 году до 8,9 процента в прошлом году. Во всех странах «семерки», по сведениям той же Организации экономического сотрудничества и развития, наблюдается рост экономики, причем в четырех странах — Великобритании, Японии, Канаде и Италии — его темпы в прошлом году по сравнению с предыдущим годом увеличились.

Одним словом, с этой стороны тем из

высокопоставленных гостей Торонто, которые хотели бы провести в нем нечто не омраченные дни, вряд ли стоит ждать каких-либо сюрпризов. Впрочем, они еще будут, уверяют здешние специалисты, которые хорошо знакомы с неустойчивым и зачастую непредсказуемым экономическим климатом Западной Европы. Но не теперь. Вместе с тем и на нынешней, четырнадцатой по счету встрече ее участники не смогут все же обойти ряд спорных вопросов.

Один из них весьма тревожит хозяев — канадцев. Это проблема государственных субсидий производителям сельскохозяйственной продукции. За несколько недель до «семерки» премьер-министр Канады Б. Малруни предпринял поездку по пяти странам Западной Европы, пытаясь если и не разрешить эту давнюю тяжбу, то по крайней мере оповестить партнеров о своей особой озабоченности. Суть дела состоит в том, что между США и Западной Европой вот уже несколько лет не ослабевает «война субсидий», жертвами которой в первую очередь, по мнению Оттавы, становятся канадские фермеры.

В Торонто заканчиваются последние приготовления к приему гостей. Хозяева полны решимости с пользой употребить каждый доллар из отпущенных на организацию встречи 18 миллионов.

Готовятся к встрече и те, кто не верит в цели сильных мира сего и считает всю эту затею пустой тратой времени и денег. Это прежде всего организации, ставшие своей целью обеспечение нужд обездоленных канадцев. Они в преддверии торонтовских переговоров создали собственную коалицию под названием «Народная встреча», считая ее «ответом простых граждан на экономическую встречу в верхах». «Свидание на закате солнца» вряд ли облегчит участь нуждающихся и в тех странах, откуда в Торонто придут гости.

В. ШЕЛКОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Оттава, 18.

ПРОЦЕСС ПРЕРВАН

АНКАРА, 18. (Соб. корр. «Правды»). На вчерашнем заседании в ходе процесса над руководителями турецких коммунистов Х. Кутлу и Н. Саргана суд принял решение отложить зачитывание обвинительного заключения на 4 июля. Адвокаты подсудимых выступили с протестом по поводу допускаемых судом многочисленных процедурных нарушений.

Датский парламентарий Ж. П. Янсен передал подсудимым послание председателя Европейского парламента лорда Пама, а суду — принятую Европарламентом резолюцию, в которой содержится требование освободить всех политических заключенных в Турции и обеспечить свободу совести и политической деятельности.

Турецкие газеты, несмотря на предостережение суда государственной безопасности, публикуют подробные отчеты о вчерашнем заседании, хотя и воздерживаются от собственных комментариев. Они сообщают, что общее число адвокатов, выразивших готовность защищать Х. Кутлу и Н. Саргана и их товарищей, уже достигло 500.

Местные наблюдатели полагают, что согласно сложившейся практике суд над турецкими коммунистами может затянуться на многие месяцы.

О состоянии с соблюдением демократических прав в стране говорят хотя бы тот факт, что вчера власти конфисковали по-

ли и политической деятельности. Турецкие газеты, несмотря на предостережение суда государственной безопасности, публикуют подробные отчеты о вчерашнем заседании, хотя и воздерживаются от собственных комментариев. Они сообщают, что общее число адвокатов, выразивших готовность защищать Х. Кутлу и Н. Саргана и их товарищей, уже достигло 500.

Местные наблюдатели полагают, что согласно сложившейся практике суд над турецкими коммунистами может затянуться на многие месяцы.

О состоянии с соблюдением демократических прав в стране говорят хотя бы тот факт, что вчера власти конфисковали по-

А. СТЕПАНОВ.

Маневры вокруг соглашения

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Третий месяц в Маниле идут с небольшими перерывами американско-филиппинские переговоры. Обсуждается пересмотр пунктов действующего двустороннего соглашения о расположенных на Филиппинах американских базах.

Вначале сообщалось, что переговоры рассчитаны на три месяца, но, похоже, финиш их далек. Причина — разногласия по множеству пунктов повестки дня. Соглашение, судя по «утечкам» информации из зала заседаний в местные газеты, не устраивает филиппинцев: оно ставит их в неравноправные условия и в крупных вопросах типа контроля за военными операциями, и в более мелких — например, в отношении прав местных рабочих на базах.

Недавно в результате очередной «утечки» в газетках промелькнуло сообщение, что переговоры на грани срыва. С тех пор, однако, новостей никаких. Журналисты у дверей зала заседаний резко поубавилось, поскольку они не получают никакой информации. Что же происходит?

Газета «Инкуайер» замечает: похоже, что американцы сначала хотели бы знать, намерена ли филиппинская сторона вообще сохранить базы после истечения срока этого соглашения в 1992 году, а уж потом решать, что делать с конкретными пунктами соглашения.

Некоторые основания для опасений у США, видимо, имеются. Во-первых, Вашингтон раздражен необычайной настойчивостью министра иностранных дел Р. Манглупаса на переговорах. Во-вторых, недовольно сенатом — верхней палатой конгресса. Сенат на днях принял рекомендательную резолюцию, призывающую президента К. Акино четко заявить американцам, что базы должны быть ликвидированы и соглашение продлеваться не будет. В сенате же обсуждается резолюция, ставящая целью превратить Филиппины в безъядерную зону.

Американская администрация, пожалуй, выдержала бы неприятности на Филиппинах, играя на разнице позиций разных ведомств в Маниле: военного, МИД и т. д. Но ведь в случае заключения с филиппинскими властями нового соглашения по базам оно должно по конституции утверждаться именно сенатом.

Командующий американскими вооруженными силами на Тихом океане адмирал Р. Кей, прибывший сюда на днях, выразил недовольство безъядерным законопроектом.

Хейл приехал на заседание комитета действующего в рамках договора о совместной обороне от 1948 года. Хотя договор формально никак не связан с соглашением о базах, филиппинцам ясно дали понять: не будет баз, пострадает и договор. Р. Манглупас в ответ заявил, что договор неравноправный: в случае нападения на США он делает Филиппины автоматически американским союзником, а Вашингтон в случае нападения на Филиппины всего лишь начинает обсуждение ответных мер в конгрессе.

В местной печати опубликованы данные исследования, проведенного Нью-Йоркской организацией «Совет по международным отношениям». В нем отмечается, что решающее слово в вопросе о базах будет произнесено президентом Акино, который пока не высказался в пользу своих намерений. Однако проблема в том, что к 1992 году истекает срок не только соглашения о базах, но и полномочий президента — и заднюю сажать, достоявшего Вашингтон столько беспокоева. Выход из запутанной ситуации США, похоже, видят следующий: «потопнуть» до 1992 года и повлиять всеми способами на исход президентских и парламентских выборов.

Д. КОСЫРЕВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. Манила, июнь.

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

США пытаются оправдать присутствие своих военных баз на филиппинской территории ссылаясь на «советскую угрозу».

Рисунок из газеты «Манила кроникл» (Филиппины).

ИЗ СТРАН СОЦИАЛИЗМА

Воскресная мозаика

ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ

«Алло, какие проблемы?»

БЕРЛИН, 18. (Соб. корр. «Правды»). Как нередко начинается разговор по берлинскому телефону, номер которого 4377002. Он получил название «телефон доверия». С тех пор, как по примеру ряда других столиц в Берлине был открыт консультационный центр, где, набрав этот номер, можно «излить душу», прошло чуть более полугодия. За это время к его помощи обратилось около пяти тысяч человек.

Проблем, волнующих людей, много. Прежде всего это конфликты между супругами или родителями и детьми. Идут подержки одинокие или те, кто неожиданно потерял близкого человека. Просто совет желаемые излечиться от алкоголизма. Доброе слово ободряет, возвращает многим веру в себя.

Коллектив службы «телефон доверия» состоит из 33 сотрудников. Среди них врачи, психологи, юристы. Только трое работников дежурят в центре постоянно, остальные проводят здесь двести смен в неделю. Главное требование, которое предъявляется к сотрудникам, — чувство милосердия, готовность срочно прийти на помощь. Важно также, чтобы они основательно знали жизнь своей республики, ее законы.

М. ПОДКЛУЧНИКОВ.

ПОИСКИ, НАХОДКИ

Если потеряли фонтан

БЕЛГРАД, 18. (Соб. корр. «Правды»). Много чего можно потерять на свете. Даже фонтан. В самом центре города.

«Белградскую площадь Терезии, куда вливается сразу несколько улиц, до 1947 года украшал фонтан. У основания — восемь черепашек, сложная система подачи воды, живописная игра струй в сочетании с подсветкой... Короче, гордость и украшение всего города. Построен он был, судя по архивам, в начале двадцатых годов.

Куда же делся фонтан с площади Терезии? Его демонтировали сорок лет назад: мешал проведению на площади парадов. Различные части сначала были увезены в одно место, затем в другое. Так и не стало достопримечательности. Несколько месяцев назад газета «Политика» под рубрикой «По-

иск культурно-исторических памятников нашего города» решила вместе со своими читателями начать розыск фонтана.

И вот новость. Из восьми черепашек, служивших его основанием, найдено семь. Одна во дворе частного дома, шесть — в организации «Зеленая» (по-нашему — трест зеленых насаждений). Ну а поиски остальных деталей фонтана — львиных голов из бронзы, мозаики, зеленого гранита — пока тишина.

Могут сказать — ну и что, мол, дело. Не знаю, не знаю. К примеру, в столице была в свое время снята прекрасная чужинская ограда здания городской скупщины, заложеного еще до первой мировой войны. Так вот, часть ее журналисты с помощью читателей нашли на самом юге страны — в Схриле.

Е. ФАДЕЕВ.

ПРОИСШЕСТВИЯ

И вдруг трамвай остановился

СОФИЯ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Удивительно жгуче горячий день, грозным образом напомнил о себе в Болгарии. Мозаика, «как бы развешенная и играющая» почти ежедневно про-

теривают крышными стрелами небо над Софией. Никогда они угрюмо не лежали на земле. Трамвай № 10 проходил мимо самого оживленного перекрестка столицы — Орлово моста, когда молния поразил кабину

вагоновожатого. Раздался треск горящей электропроводки, и плывя тут же переключился в салон, взметнувшись по потолку.

Последствия для 70—80 человек, оказавшихся в это время в вагоне, были бы самые печальные, если бы вагоновожатая Румяна Иванова не проявила мужества и находчивости. Она успела отключить подачу тока, нажать кнопку открытия дверей, а затем, претворяя панику среди пассажиров, стала помогать пожилым и детям покинуть вагон. Едва вывели из трамвая последнего пассажира, двери автоматически захлопнулись: сорвали шланги подачи сжатого воздуха. Только двое за еще Румяна получили травмы.

По мнению экспертов, молния имела заряд не менее 20 тысяч вольт. Она пробила металлический корпус

трамвая как снарядом. А сама Румяна Фотографировать этой удивительной женщины поместил популярный болгарский еженедельник «Полет».

По адресу смелой вагоновожатой, претерпевшей гибель десятков людей, идут письма и телеграммы. Врачи считают, что Румяна скоро сможет выйти из больницы и снова занять место в кабине трамвая.

Л. ЖМИРЕВ.

ВОКРУГ СВЕТА

Загадка озера Ньяса

АДИС-АБЕБА, 18. (Соб. корр. «Правды»). Загадка озера Ньяса, омывающего берега Малави, Танзании и Мозамбика, будоражит умы уже не одного поколения людей. Никто не знает, почему его уровень в определенные моменты поднимается, то падает. Самый большой зарегистрированный перепад составил 6,1 метра.

Ничего толкового не выдвигается для объяснения мистического «непостоянства» озера. Одни ученые утверждают: причина кроется в малоизученных приливных течениях. Другие полагают, что поднимает уровень ясные воды. Нам переводится слово «Ньяса», прямо связан с климатическими условиями. Третий склоняется к влиянию солнечных пятен. Встречаются и толкования, придрывающиеся, понадеявшись, самым энтомологическим соглашением — «во всем виноваты» обыкновенные бегемоты. Тучные животные, дескать, в несметных количествах съплавляются по временам у южной оконечности Ньяса, там, где берет начало левая притока — великая Замбези — река Шире. Гипотезы, оказывается, не могут пролить свет на загадку в Шире — это «проблема», которую периодически создают толпы полузатопленных бегемотов. Поэтому, когда совокупная масса бегемотов становится «критической», их тела по закону Архимеда начинают всплывать, будто из обычной ванны из бегемотов.

«Капризы» Ньясы, неминуемо здесь не иначе как «малави», то есть озеро, зеркало которого светится, как огонь. Большие бегемоты, как огонь, являются по карману малавийских бизнесменов от индустрии туризма. Случается, что волны нечисто сливаются величественные песчаные пляжи, перекрываются даже через крыши прибрежных гостиниц и бунгало.

Попытки властей решить проблему путем разбрызгивания с самолетов воды и химических осушающих результатов не дают.

А. ЗАГОРСКИЙ.

ОТРАВЛЕННЫЙ ГОРОД

ЛИМА, 18. (Соб. корр. «Правды»). Загрязненность воздуха, как сообщает печать, в последнее время превратилась в настоящую бич для 4-миллионного населения столицы Чили — Сантьяго.

В атмосферу чилийской столицы каждый день выбрасывается 800 тонн ядовитых веществ. Дым и пыль заводских труб и выхлопные газы автомобилей удушливым туманом окутывают город, окруженный горами. Положение усугубляется тем, что, хотя период с конца апреля по сентябрь в Сантьяго считается сезоном дождей, там до сих пор не выпало ни капли осадков. Не способствует облегчению ситуации и то, что горожане для отопления широко используют дрова ввиду их относительной дешевизны по сравнению с электроэнергией.

Среди жителей чилийской столицы участились случаи заболеваний дыхательных путей. Экологи подсчитали, что в центре Сантьяго воздух настолько отравлен, что дышать им — все равно что ежедневно выкуривать семь сигарет.

Попытки властей решить проблему путем разбрызгивания с самолетов воды и химических осушающих результатов не дают.

А. ЗАГОРСКИЙ.

Ритмично, без сбоев

АДИС-АБЕБА, 18. (Соб. корр. «Правды»). 50 миллионов киловатт-часов электроэнергии вырабатал со дня пуска первый блок ГЭС «Мелка-Вакане». Она сооружается в верхнем течении реки Уаби-Шабале в эфиопской провинции Бале работами и инжени-

ерами НДРЭ при участии специалистов и технического содействия Советского Союза и Чехословакии. В начале июня точно по графику на полную мощность включены турбины второго блока станции.

После завершения этого крупного объекта эфиопско-советского сотрудничества перед НДРЭ откроются большие возможности для ирригации засушливых земель. С вводом «Мелка-Вакане» также связываются перспективы модернизации и электрификации железной дороги Аддис-Абеба — Джибути, в первую очередь ее самого начального отрезка между столицей Эфиопии и городом Дире-Дауа в провинции Хараре.

С. ДЕМИДОВ.

Инциденты в Неаполе

РИМ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Серьезные инциденты произошли в Неаполе после того, как правительство одобрило план дальнейшего сдерживания национальной металлургической промышленности, по которому предполагается сократить более 25 тысяч рабочих мест. Тысячи трудящихся в области металлургических комплексов и наметено увольнение почти 4 тысяч человек, вышедших на манифестации, требуя не закрывать предприятия, а развивать индустрию в относительно отсталых южных районах.

Когда манифестанты прибыли в центр Неаполя, где они планировали встретиться с руководством города и области, то заставили их муниципалитет, и дворец, в котором должен был засесть областной совет, пустыми: «народные избранники» тихо перенесли заседание, решив не попадаться на глаза разгневанному населению. А те были разгневаны действительно не на шутку: при попытке государства полиции, которая не рискует связываться с решительно настроенными металлургами, здания муниципалитета и областного совета были нанесены значительный Материальный ущерб. Манифестации и инциденты произошли и на севере Италии, в Генуе, где также располагались один из крупнейших металлургических заводов государственной корпорации «Италсидер».

Отнюдь не оправдывая насильственных действий, левая оппозиция в связи с происшедшими событиями вновь заострила внимание на недостатках правительственного плана сдерживания металлургической промышленности, подчеркивая, что оно успешно идет на поводу у руководства «Общего рынка». Группы депутатов-коммунистов потребовала экстренной встречи с заместителем председателя совета министров.

Н. МИРОШНИК.

Инциденты в Неаполе произошли после того, как правительство одобрило план дальнейшего сдерживания национальной металлургической промышленности, по которому предполагается сократить более 25 тысяч рабочих мест. Тысячи трудящихся в области металлургических комплексов и наметено увольнение почти 4 тысяч человек, вышедших на манифестации, требуя не закрывать предприятия, а развивать индустрию в относительно отсталых южных районах.

Когда манифестанты прибыли в центр Неаполя, где они планировали встретиться с руководством города и области, то заставили их муниципалитет, и дворец, в котором должен был засесть областной совет, пустыми: «народные избранники» тихо перенесли заседание, решив не попадаться на глаза разгневанному населению. А те были разгневаны действительно не на шутку: при попытке государства полиции, которая не рискует связываться с решительно настроенными металлургами, здания муниципалитета и областного совета были нанесены значительный Материальный ущерб. Манифестации и инциденты произошли и на севере Италии, в Генуе, где также располагались один из крупнейших металлургических заводов государственной корпорации «Италсидер».

Отнюдь не оправдывая насильственных действий, левая оппозиция в связи с происшедшими событиями вновь заострила внимание на недостатках правительственного плана сдерживания металлургической промышленности, подчеркивая, что оно успешно идет на поводу у руководства «Общего рынка». Группы депутатов-коммунистов потребовала экстренной встречи с заместителем председателя совета министров.

Н. МИРОШНИК.

«Эверсанд» идет на помощь

Аварии и катастрофы,

